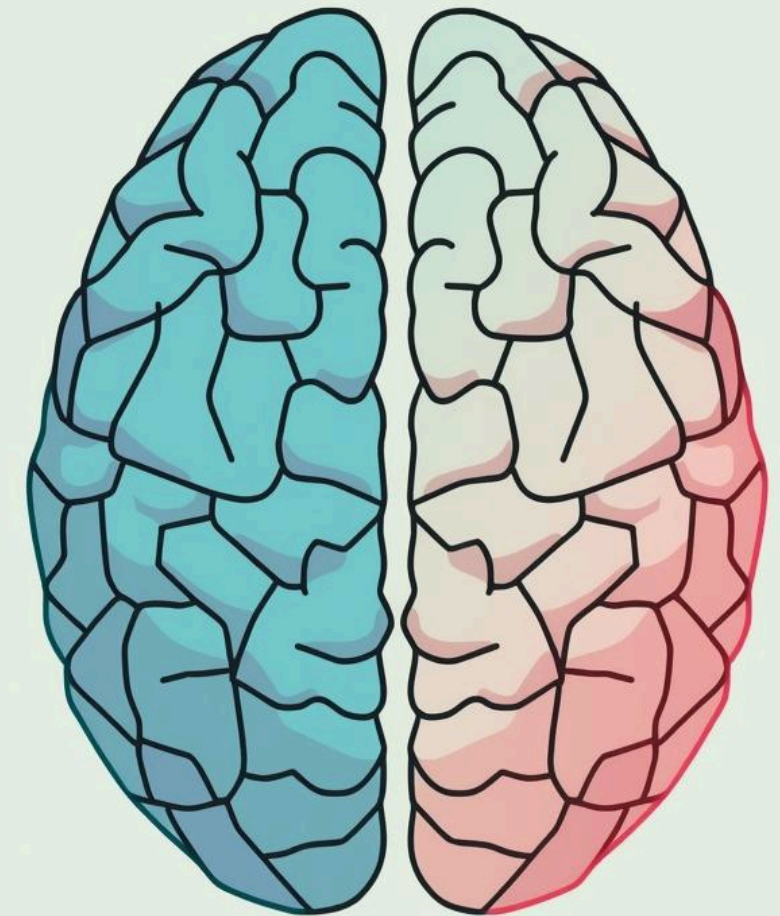


Los 5 Niveles de Prompting Avanzado

Oscar San Emeterio Tapia

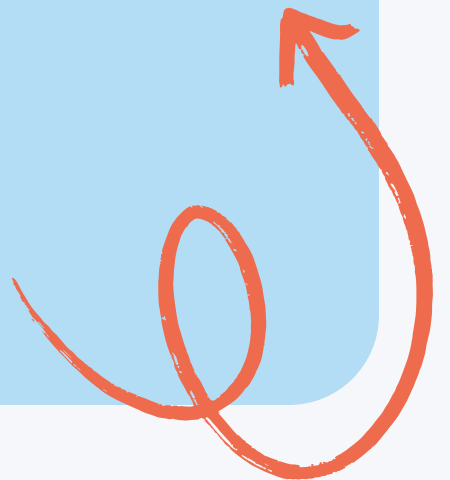


Introducción

La evolución del prompting ha pasado de simples órdenes a auténticos sistemas de pensamiento estructurado.

En este modelo de Nate B. Jones —Smart Machines Require Proper Structure— cada nivel representa una capa más profunda de control, comprensión y precisión en la interacción con la IA.

Desde los sistemas de autocorrección hasta las tácticas especializadas, estos cinco niveles trazan el camino hacia un uso verdaderamente avanzado y consciente del lenguaje con las máquinas.



Nivel 1

Self-Correction Systems (Sistemas de autocorrección)

Objetivo

Hacer que el modelo detecte, cuestione y corrija sus propios errores antes de entregar una respuesta final.

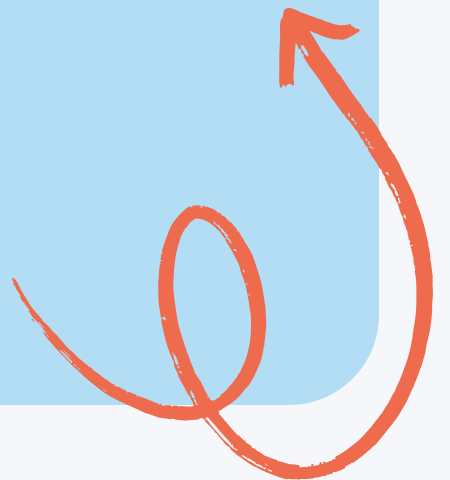
Problema habitual

Los modelos de lenguaje generan una respuesta en una sola pasada. Si se equivocan, refuerzan ese error con cada palabra siguiente.

No “piensan dos veces” a menos que tú se lo pidas explícitamente.

Solución

Estructura el prompt para que la verificación sea parte del proceso. No sirve decir “revísalo mejor”, hay que darle pasos concretos.



Técnicas principales

01 Chain-of-Verification (CoVe)

Pide al modelo que primero responda, luego analice posibles errores, cite evidencias y finalmente revise su conclusión.

02 Adversarial Prompting (Autocrítica adversarial)

El modelo debe atacar su propia respuesta como si fuera un crítico o auditor severo.

03 Strategic Edge Case Learning (Aprendizaje con casos límite)

En lugar de darle ejemplos fáciles, enséñale los casos donde suele fallar.

Por qué funciona

Estas técnicas activan en el modelo los mismos mecanismos de verificación interna que usa durante su entrenamiento, pero que normalmente no emplea por defecto.

Le estás enseñando a pensar dos veces antes de responder.

Ejemplos del nivel 1



Chain-of-Verification (CoVe)

“Analiza este contrato y menciona tus tres hallazgos principales.

Ahora: identifica tres posibles errores o interpretaciones alternativas en tu análisis y cita cláusulas que lo confirmen o refuten.

Finalmente, revisa tus hallazgos basándote en esa verificación.”

Adversarial Prompting (Autocrítica adversarial)

“Critica tu respuesta anterior como si fueras un experto escéptico.

Indica cinco formas en las que podría estar equivocada o incompleta.

Luego, reescríbela incorporando esas mejoras.”

Strategic Edge Case Learning (Aprendizaje con casos límite)

“Aquí tienes tres ejemplos de código:

Correcto,

Incorrecto por un error común,

Casi correcto pero inseguro.

Analiza este nuevo fragmento aplicando las lecciones de esos tres.”

Nivel 2

Meta-Prompting (Metaprompting)

Objetivo

Dejar que la propia IA te ayude a mejorar tus prompts.

Convierte al modelo en un “ingeniero de prompts” que diseña o refina tus instrucciones.

Problema habitual

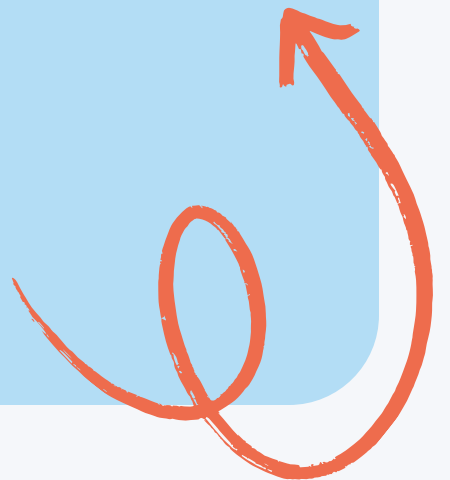
Muchos usuarios pierden tiempo ajustando el mismo prompt.

Añaden detalles, quitan frases, prueban con distintos tonos... sin saber exactamente qué mejora el resultado.

Solución

Delegar esa tarea al modelo.

Sabe qué estructura funciona mejor porque ha “visto” miles de ejemplos durante su entrenamiento.



Técnicas principales

01 **Reverse Prompting (Prompt inverso)**

Le pides al modelo que cree el mejor prompt posible para una tarea y luego lo ejecute.

02 **Recursive Prompt Optimization (Optimización recursiva de prompts)**

Le pides que mejore tu prompt paso a paso, en varias iteraciones.

Por qué funciona

El modelo ya conoce los patrones de prompts eficaces y puede generar versiones más claras, completas y reutilizables.

Tú pasas de “probar suerte” a documentar una estructura ganadora.

Ejemplos del nivel 2



Reverse Prompting (Prompt inverso)

“Eres un experto en ingeniería de prompts.

Diseña el prompt más eficaz para analizar un informe financiero y detectar señales tempranas de riesgo.

Incluye estructura, formato y pasos lógicos.

Después, ejecútalo con este informe.”

Recursive Prompt Optimization (Optimización recursiva de prompts)

“Actúa como optimizador de prompts.

Este es mi prompt actual: [texto].

Mejora la versión en tres rondas:

Añade detalles que falten,

Aclara ambigüedades o supuestos,

Aumenta la profundidad del razonamiento.

Devuélveme solo la versión final.”

Nivel 3

Reasoning Scaffolds (Andamiajes de razonamiento)

Objetivo

Obligar al modelo a razonar con profundidad y no quedarse en respuestas superficiales.

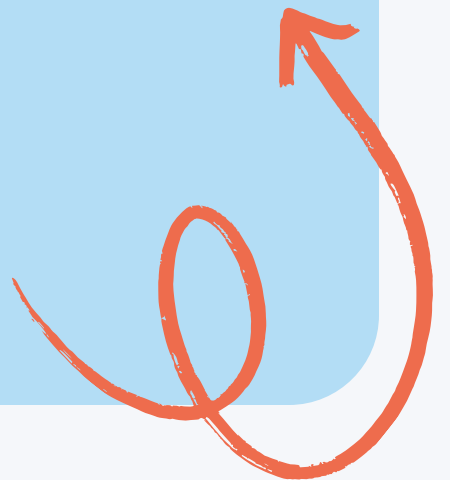
Problema habitual

El modelo busca ser útil y conciso.

Su tendencia natural es resumir, lo que lleva a razonamientos incompletos.

Solución

Estructurar los prompts para que la expansión, el detalle y la secuencia de pasos sean obligatorios.



Técnicas principales

01

Deliberate Over-Instruction (Sobreinstrucción deliberada)

Le pides lo contrario a “resumir”: que explique con el máximo nivel de detalle.

02

Zero-Shot Chain of Thought Through Structure (Razonamiento paso a paso estructurado)

En lugar de decir “piensa paso a paso”, le das el formato con pasos vacíos.

03

Reference Class Priming (Primado de clase de referencia)

Le enseñas un ejemplo excelente para que lo tome como estándar de calidad.

Por qué funciona

Los modelos aprenden por patrones. Si el patrón que le das es profundo y estructurado, el modelo replicará ese estilo.

Con esto consigues consistencia y rigor analítico.

Ejemplos del nivel 3



Deliberate Over-Instruction (Sobreinstrucción deliberada)

“Analiza esta estrategia de comunicación con máxima profundidad.

Explica cómo se implementa, qué riesgos tiene, qué alternativas existen y qué datos la respaldan.

No resumas. Expande cada punto a fondo.”

Reference Class Priming (Primado de clase de referencia)

“Aquí tienes un análisis muy bien hecho sobre el mercado Q1.

Ahora analiza el mercado Q2 manteniendo el mismo nivel de profundidad y estructura.”

Zero-Shot Chain of Thought Through Structure (Razonamiento paso a paso estructurado)

“Problema: las ventas han bajado un 25%.

Paso 1: Causa principal

Paso 2: Factores secundarios

Paso 3: Datos que habría que revisar

Paso 4: Posibles soluciones

Paso 5: Métricas para evaluar resultados

Completa los pasos uno a uno.”

Nivel 4

Perspective Engineering (Ingeniería de perspectivas)

Objetivo

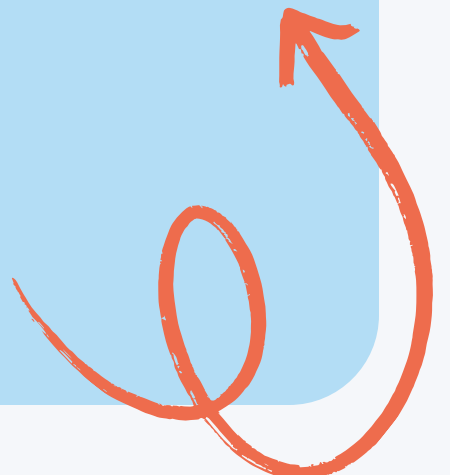
Activar distintos modos de pensamiento para reducir sesgos y revelar conflictos reales en la toma de decisiones.

Problema habitual

El modelo suele hablar con una sola “voz neutral”, lo que oculta tensiones reales entre prioridades distintas (coste, seguridad, velocidad, impacto social...).

Solución

Simular conversaciones o debates entre varios roles, o distintas “temperaturas” de pensamiento, y luego pedir una síntesis equilibrada.



Técnicas principales

01

Multi-Persona Debate (Debate multipersona)

Simula una discusión entre tres expertos con intereses diferentes.

Por qué funciona

Esto activa modos de razonamiento distintos dentro del modelo.

02

Temperature Simulation Through Roleplay (Simulación de temperatura mediante roles)

Juegas con tres grados de confianza: prudente, experto y síntesis.

La diversidad de perspectivas produce análisis más ricos y decisiones mejor justificadas.

Ejemplos del nivel 4



Multi-Persona Debate (Debate multipersona)

“Simula una discusión entre:

- Un CFO (Chief Financial Officer, director financiero) que quiere reducir costes.
- Un CISO (Chief Information Security Officer, responsable de seguridad) que prioriza cumplimiento normativo.
- Un CTO (Chief Technology Officer, director de tecnología) que busca velocidad de desarrollo.

Cada uno debe defender su postura y criticar a los otros.

Luego, crea una síntesis con la recomendación final equilibrada.”

Temperature Simulation Through Roleplay (Simulación de temperatura mediante roles)

“Proporciona tres análisis:

Un analista junior prudente que identifica riesgos y dudas.

Un experto senior que ofrece una recomendación directa.

Una síntesis que combine prudencia y acción, señalando dónde hay certezas y dónde precaución.”

Nivel 5

Specialized Tactics (Tácticas especializadas)

Objetivo

Superar limitaciones técnicas de los modelos, como el tamaño de contexto o la pérdida de coherencia en conversaciones largas.

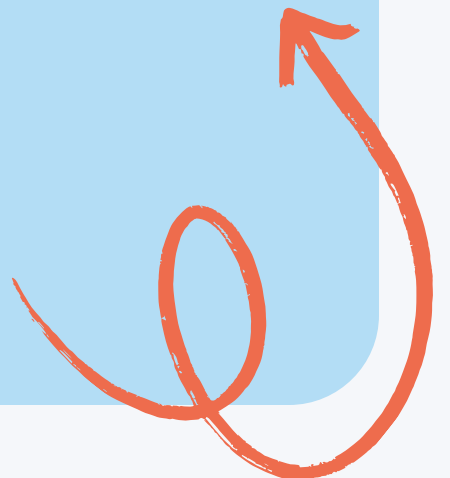
Problema habitual

En chats extensos, el modelo olvida lo anterior o empieza a repetir ideas.

Su “memoria” (contexto) tiene límites.

Solución

Usar el método Summary–Expand Loop (bucle de resumen y expansión).



Técnica principal

Summary–Expand Loop

Primero: resume toda la conversación o investigación en pocos puntos esenciales.

“Resume todo lo que hemos hablado en tres bullets detallados que incluyan hallazgos clave, riesgos detectados y próximos pasos.”

Después: abre un chat nuevo, pega ese resumen y pídele que amplíe.

“Aquí está el resumen de nuestra investigación anterior.

Amplíalo en un informe completo con ejemplos, pasos de implementación y métricas de impacto.”

Por qué funciona

El resumen actúa como compresión semántica: conserva lo importante en pocas palabras.

Cuando reabres la conversación, liberas espacio para más razonamiento sin perder coherencia.

Ideal para proyectos largos, informes iterativos o investigaciones por fases.

Cómo combinar los cinco niveles



Conclusión

Estos cinco niveles no son trucos: son formas de **estructurar la conversación** con la IA para que piense mejor contigo.

El verdadero salto de productividad no viene del modelo que uses, sino de cómo estructuras la interacción.

El modelo ya es inteligente.

La diferencia está en tu diseño del diálogo: cómo lo haces razonar, corregirse, debatir, optimizarse y mantener el hilo.

